

КАДНТ

№ 2(55)

ИЮНЬ 2025

Александр А. Любищев: “в ореоле чудесности”



Не имея выходов в печать, философ-энтомолог Александр А. Любищев много размышлял о том, почему в природе всё устроено так, а не иначе. В частности, его занимала загадка с арбузом, яркий цвет и сладкий вкус плодов которого служит для привлечения опылителей, но крепкая кожура становится для них серьёзным препятствием. Из чего он заключил, что похожие случаи в природе рушат всю прежнюю теорию эволюции и ведут к новой науке, которая долгое время вынуждена преодолевать препятствия и быть отторгаемой прежними теориями.

Придерживаясь теории номогенеза как «храма истины, красоты и закона», Любищев настаивал на несостоятельности дарвинизма и ламаркизма. Страдая от отсутствия журнальных публикаций и пребывая на грани отчаяния перебить текущий научный дискурс, в 1949 году, в письме другу Кузину, он красноречиво сравнивает дарвинизм с «теоретическим свинарником, постулирующим, что всё в природе управляет чистым свинством, борьбой за существование и размножение», а ламаркизм –

с «дворцом физкультуры», в котором перманентно идёт разминка на упражнение тех или иных органов.

Главное заблуждение, по словам Любищева, было отмахнуться от «ореола чудесности», перенести знание в разряд рутинно-бытового. В результате чего, все наблюдаемые исключения переживают подгонку под правила – для удобства, – создавая тем самым условия нарушения системы, хаотичной сортировки по разным корзинам. Мысль о том, что «движение планет закономерно», предлагается просто усвоить и заучить, как что-то вращается вокруг чего-то. Идею усиливает прагматический взгляд о целесообразности вращения, необходимости соблюдения пищевой цепочки, – чудесность происходящего, как и чудесность жизни нивелируются, а с ними притупляется любознательность, стремление к новым открытиям.

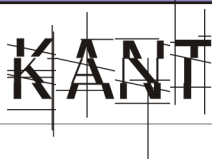
Чтобы постигнуть природу мира и систему эволюции Любищевым было написано более 12,5 тысяч страниц машинописного текста разного рода статей и исследований, но большинство из них до сих пор не нашли серьезного обзора и осмысления.

KANT ориентирован на междисциплинарный диалог. Издается с 2011 года. Выходит 4 раза в год (март, июнь, сентябрь, декабрь). Рекомендован ВАК. Индексируется в РИНЦ, Google Scholar, PhilPapers, DOI. Журнал открытого доступа.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Запись о регистрации СМИ ПИ № ФС77-83359 от 7 июня 2022 года. Подписной индекс по каталогу «Пресса России» – Т62200.

ISSN 2222-243X

KANT включен в список рецензируемых журналов ВАК России по следующим отраслям науки: 5.2. Экономика; 5.7. Философия; 5.8. Педагогика. Номер в списке – 77. Категория журнала – К2



УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО "Издательство
СТАВРОЛИТ"



ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Григорьев А.Ф., д. культурологии, проф. (Ставрополь, Россия)

РЕДАККОЛЕГИЯ:

Агаркова Л.В., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Бакланов И.С., д. филос. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Билалов М.И., д. филос. н., проф.
(Махачкала, Дагестан)

Бичеев Б.А., д. филос. н.
(Элиста, Калмыкия)

Бобрышов С.В., д. пед. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Великая Н.Н., д. ист. н., проф.
(Краснодар, Россия)

Воеводин А.П., д-р филос. н., проф.
(Луганск, ЛНР)

Воробьев Н.Н., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Грacheв С.И., д. полит. н., проф.
(Н. Новгород, Россия)

Гурнович Т.Г., д. э. н., проф.
(Краснодар, Россия)

Давыдянец Д.Е., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Деменченко Э.В., д-р филос., проф.
(Пич-Каунти, США)

Жидков В.Е., д. т. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Захарова Е.Н., д. э. н., проф.
(Майкоп, Россия)

Косов Г.В., д. полит. н., проф.
(Севастополь, Республика Крым)

Костина А.В., д. культурологии,
д. филос. н., проф. (Москва, Россия)

Костюкова Е.И., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Крохичева Г.Е., д. э. н., проф.
(Ростов-на-Дону, Россия)

Кудрина Е.Л., д. пед. н., проф.
(Кемерово, Россия)

Лёш фон Хельмут, д. музыковедения
(Берлин, Германия)

Лю Сяоянь, д. филолог. н., проф.
(Пекин, КНР)

Миллер Дж., д. э. н., проф. (Питсбург, США)

Плугина М.И., д. психол. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Прахакара Джатьяло Рао, проф. лингвистики
(Хайбарабат, Индия)

Свекатовски Р., д. э. н., проф.
(Познань, Польша)

Скрипкина А.В., д-р пед. н., доц.
(Москва, Россия)

Солопанова О.Ю., д-р пед. н., проф.
(Краснодар, Россия)

Тамов А.А., д. э. н., проф. (Майкоп, Россия)

Туравец Н.Р., д. пед. н., проф.
(Белгород, Россия)

Фурсов В.А., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)

Целковников Б.М., д. пед. н., проф.,
член-корр. МАНПО (Краснодар, Россия)



Уважаемые читатели!

Журнал «KANT» ориентирован на междисциплинарный диалог с последующей публикацией исследований, в фокусе которых находятся проблемы образовательного пространства, экономические тенденции и их неэкономические следствия, в том числе в свете философского осмысления.

Построенная на традиционных этических принципах научной периодики, разработанных COPE, и полагающаяся на стандарты Международной социологической ассоциации редакционная политика журнала направлена на создание открытой площадки обмена научной информацией, результатами фундаментальных и прикладных исследований специалистов академического и экспертно-аналитического профиля.

В своей деятельности редакция журнала руководствуется принципами научности, профессионализма, объективности. Журнал нацелен на создание и поддержку единого пространства научной коммуникации в стремлении преодолеть информационную пропасть между изданиями регионального, федерального и международного уровня.

Критериями статей служат актуальность, научная новизна и научная достоверность представленных материалов, практическая значимость, уровень оригинальности представленного материала, а также качество его изложения. Решение о публикации статьи принимается редакционной коллегией на основе мнений ведущих ученых, привлекаемых в качестве рецензентов и экспертов.

шеф-редактор журнала
к. полит. н. М.А. Григорьева

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "Издательство СТАВРОЛИТ"

ИНН/КПП 2635120079/263501001

Адрес изд-ва, редакции, типографии: 355044, Ставрополь, пр. Кулакова, 29/3, 44;

Тел.: 8(962 4) 52-84-02; E-mail: info@stavrolit.ru; Сайт: stavrolit.ru/kant

© "KANT", 2025, №2(55), 1-478 с.

Выпускающий редактор А.Д. Григорьева

Дизайн обложки М.А. Зоря

Техническое редактирование и верстка П.В. Арсентьева

Корректура К.Д. Ковтун

Подписано в печать 25.06.2025. Выход в свет 26.07.2025. Формат 84 x 108 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура HelveticaCyrillic. Печ. л. 57,36. Уч.-изд. л. 86,04. Тираж 1000 экз. Заказ № 647. Цена свободная.

В НОМЕРЕ

АЛЕКСАНДР А. ЛЮБИЩЕВ:

«В ОРЕОЛЕ ЧУДЕСНОСТИ»

(вступительное слово к выпуску

М.А. Григорьевой) ----- 4

ЭКОНОМИКА 5.2.

БАЗАРКИНА К.А. Изменения бизнес-среды как ключевой драйвер развития управленческого учета ----- 5

БЕЛАШ А.В. Совершенствование методики распределения межбюджетных трансфертов: учет факторов и приоритетов развития ----- 13

БОНДАРЕВА Я.Ю., ВЫРОДОВ Н.Ю. Межмуниципальная интеграция как инструмент устойчивого социально-экономического развития региона (на примере Белгородской области) ----- 20

ВОРОБЬЕВ Н.Н., ПУЧКОВА Е.М., ЛОМИЯ А.Р. Аудит имущества территории как основа оценки финансовых ресурсов ----- 24

ГЛЕЧИКОВА Н.А., ЧЕКАРЬ В.Н. Разработка технологических карт для принятия организационно-управленческих решений выбора классической обработки почвы и технологии No-till system как прогрессивного способа возделывания зерновых культур ----- 31

ДЕНИСОВ Л.Д. Интеграция финансового образования и консультирования в стратегию развития благосостояния российских домохозяйств ----- 40

ЕРОШЕВСКИЙ Р.Ю. Концептуальные основы и механизмы эффективного управления персоналом в контексте профессионально-должностного продвижения ----- 51

КЛЕЩЕВ А.И., АНИСИМОВ А.Ю. Резервы повышения производительности труда в условиях цифровой экономики ----- 58

КРОХИЧЕВА Г.Е., ЛЕСНЯК В.В. Принятие управленческих решений в целях достижения и поддержания защищенности хозяйствующего субъекта ----- 64

КУВШИНОВА Ю.А. Трансформация традиционных финансовых активов под влиянием цифровизации ----- 70

КУКЛЕВ А.В. Разработка инструментов оценки эффективности структур управления в условиях глобализации и цифровых преобразований экономики ----- 77

КУРЛЯНДСКИЙ В.В. Географическое положение как инструмент повышения привлекательности инвестиционных предложений города. Задача географической широты Кёнигсберга-Калининграда ----- 84

ЛАЗАРЕВА Н.Е. Альтернативные технологии обеспечения

международной конкурентоспособности
российского рынка образовательных
услуг ----- 88

ЛАТЫПОВ А.Р. Влияние размера объявляемых дивидендных выплат на цены российских акций ----- 98

ЛЯШЕНКО В.Е. Оценка экономической эффективности геймификации в системе корпоративного обучения ----- 103

МАРТЫНОВ С.А. Методы мониторинга и диагностики потребительского спроса в сегменте грузовых железнодорожных перевозок в период кризиса ----- 108

МОЛОДЫХ В.А. Методы формализации экономических отношений субъектов теневого сектора: ограничения и возможности ----- 118

ПОБЕДИН А.А. Эволюция трансрегиональных центров роста в странах Европы: опыт формирования и инструменты государственной поддержки ----- 122

РАХМЕЕВА И.И., ЧЕСНЮКОВА Л.К., ШАНИН А.А. Экономическое благосостояние и благотворительность в России: региональный анализ ----- 133

САВОЧКИН Н.А. Оценка результатов налоговых изменений для измерения эффективности инновационного развития регионов России ----- 141

САМОДЕЛКИН С.И., АНИСИМОВ А.Ю. Методика выбора целевого экспортного рынка производителями полиэтилена ----- 148

САМОНИН В.Н. Платежные системы нового поколения как механизм повышения эффективности денежного обращения в условиях цифровой экономики ----- 154

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А. Структура и динамика глобальной экономики в XXI веке. III. Методика выявления структуры ----- 162

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А. Структура и динамика глобальной экономики в XXI веке. IV. Начальный период (2000-2004) ----- 172

ХИРУНЦЕВ С.В. Финансовые барьеры как ограничивающий фактор для роста МСБ на территории Москвы ----- 181

ФИЛОСОФИЯ 5.7.

БИКМЕТОВ Е.Ю., ПУШКАРЁВА М.А. Духовная природа самоуправления личности ----- 189

БОГОМОЛОВ А.В. Небытие как предмет философской апофатики в учении Парменида: историко-философский анализ ----- 192

ВЯЛЫХ В.В., САМОДЕЛКИНА Т.К., ВОРОБЬЕВ Д.О. Экономические санкции как феномен глобальной политики: социокультурный анализ ----- 197

ГОЛИК М.Н. Особенности миссионерского служения русской православной церкви в интернет-пространстве ----- 201

ГУЗЫНИН Н.Г. Философские идеи Иммануила Канта в контексте русской философской мысли и российской исторической реальности -----	206
ЕМЕЛЬЯНОВ Б.В., ИОНАЙТИС О.Б. Философский дискурс правовой концепции А.П. Куницына -----	214
ИМАМВЕРДИЕВ Ф.Р. Цивилизационный порядок как коэволюция политико-правовых и культурно-духовных ценностей -----	221
КУРИТО О.В. Феномен цифрового совершеннолетия и цифрового образования: социально-философский анализ -----	225
ЛУСТИН Ю.М., ПЕФТИЕВ О.В. Патриотическое сознание и правовая культура человека: концептуальность аксиологического взаимодействия -----	229
МЕДВЕДЕВ В.А. Проблема онтологической многоплановости социальной реальности -----	236
МЕШКОВ И.М., АТИК А.А. Соотношение сфер бытия и "царства ценностей" в философии кантианства -----	242
НИКУЛУШКИН К.В. Календарная реформа Петра I в исторической перспективе национального самосознания -----	248
РУШЕНКО М.В. Религиозность с позиции функционализма -----	257
САМОДЕЛКИНА Т.К., ВЯЛЫХ В.В., ПРОХОДЦЕВ К.А. Политический конфликт как социально-философский феномен: анализ, типология и практики разрешения -----	266
САПРЫКИНА Е.В., ГУЛЯК И.И., СЕРГОДЕЕВА Е.А. Научная экспертиза социальных инноваций: философский анализ -----	270
СМИРНОВ Р.К. Субъективный поворот в реалиях современного бытия человека: социально-философский аспект -----	275
ТЕПЛЯКОВ Д.А. Онтология эмпириомонизма А.А. Богданова -----	282
ТЫЛИК А.Ю. Экономоцентризм в образовательной политике: философская критика -----	287
ФЕДЯЙ И.В., ЖУКОВ М.В. Концепции героизма периода "оттепели" в контексте сквозного противостояния почвенничества и западничества в русской культуре --	293
ХАБИБУЛЛИНА З.Н., ХАСАНОВА Л.Р. Добровольчество как социальная проективная деятельность -----	300
ЧЕРНОВ А.В., НОВИКОВА С.В. Роль института семьи и традиционных семейных ценностей в классических утопиях -----	305
ШКУРЛЯТЬЕВА Д.А. Вирсиканнель: практическое значение для лютеран и место в лютеранской семиосфере ---	310

ПЕДАГОГИКА 5.8.

АЛЕКСАНДРОВ К.А. Локализация в процессе подготовки современного переводчика -----	318
АРСАКАЕВА Х.С., ДУДАРОВА Л.М., МАГАЗИЕВА З.А. Моделирование образовательного процесса в педагогической подготовке на основе компетентностно-ориентированного подхода -----	322
АХТАЕВА Э.А. Изучение коммуникативных практик выдающихся отечественных общественных деятелей как условие формирования переговорной компетентности у будущих юристов ---	327
БАЧАЛОВА И.Б., МЕЙРИЕВА А.С. Эволюция педагогической поддержки и наставничества в контексте цифровой трансформации образования -----	333
БОЧАРОВ П.В. Особенности разработки и реализации государственной политики в области образования одаренных детей -----	338
ДРОЗДОВ С.А. Типология педагогического моделирования: на примере структурно-функциональной модели межкультурной компетентности студентов -----	346
ЖЕЙНОВА М.А. Теория самодетерминации в контексте профилактики девиантного поведения младших школьников -----	355
ИСАЕВА З.И., ТАРАМОВА Х.С., МАНАЕВА Д.Х. Школа молодого педагога: включение цифровых образовательных ресурсов в учебный процесс как инструмент реализации межпредметных связей в процессе обучения математике -----	359
КАФАРОВА К.З., ПОНОМАРЕВА Я.А., ГАЗИЗОВА Н.В. Психологические особенности цифровой зависимости у подростков и пути её профилактики в образовательной среде -----	366
КЛАДОВА И.С. Пропедевтика инженерного аэрокосмического образования в школе как педагогическая проблема -----	371
КОШЕВАЯ Н.С. Модель структуры профессиональной компетентности специалиста будущего -----	379
ЛОПЕЦ Р. Использование подкастов в развитии аудитивных навыков итаоговорящих студентов при изучении русского языка-----	384
ЛУКАШ С.Н., ЯКОВЛЕВА Е.В., ИБРАГИМОВА И.Н. Систематизация социально-педагогического, духовно-нравственного наследия К.И. Подумы -----	392
МАХИЯНОВА А.В. Высшее учебное заведение как агент профессионального образования -----	402

МЕЩЕРЯКОВА О.Н., САВИН Д.И., ПОДДУБНЫЙ Е.Н. Методика обучения студентов технике чтения спортивных карт при освоении учебной дисциплины "спортивное ориентирование" -----	407
МОВСАРОВА П.М. Педагогические условия продуктивного применения цифровых образовательных ресурсов для формирования профессионального мышления будущих автомехаников ----	413
РЫБИНА О.С. Образовательный потенциал нейросетей для создания медицинских кейсов для студентов фармацевтов -----	419
СТРУГОВЕЦ В.М. Инструментарий обучающих инноваций для развития исследовательско-аналитических компетенций будущих медиаспециалистов -----	426
СЯО СЫЮАНЬ, ТУРАВЕЦ Н.Р. Компетентностный подход в вокально- педагогической подготовке будущих китайских учителей музыки -----	430
ТЯГИНА А.В., КУРИНА В.А. Тренинговые технологии в процессе формирования артистизма вокалиста-исполнителя -----	434

ЦЕЛКОВАЯ Ю.М., АЛЕЙНИКОВА Н.Г., МИГУНОВА М.Г. Культура интонирования в интеграции вокальной, инструментально- исполнительской и дирижерско- хоровой деятельности -----	443
---	-----

ЦИФАНОВА И.В. Андрагогическая модель эффективной системы наставничества: к исследованию вопроса профессионального приращения компетенций педагогических работников -----	450
--	-----

ЯЦКИНА К.В. Интеграция формирующего оценивания в дифференцированное обучение английскому языку в вузе: методические рекомендации -----	458
---	-----

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

ГРИГОРЬЕВ А.Ф., ЗАХАРЧЕНКО Н.С. Вопросы музыкально-педагогического образования и музыкознания -----	468
--	-----

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ -----	479
-------------------------------------	-----



Александр А. Любищев: «в ореоле чудесности»

Не имея выходов в печать, философ-энтомолог Александр А. Любищев много размышлял о том, почему в природе всё устроено так, а не иначе. В частности, его занимала загадка с арбузом, яркий цвет и сладкий вкус плодов которого служит для привлечения опылителей, но крепкая кожа становится для них серьёзным препятствием. Из чего он заключил, что подобные случаи в природе рушат всю прежнюю теорию эволюции и ведут к новой науке, которая долгое время вынуждена преодолевать препятствия и быть отторгаемой прежними теориями.

Придерживаясь теории номогенеза как «храма истины, красоты и закона», Любищев настаивал на несостоятельности дарвинизма и ламаркизма. Страдая от отсутствия журнальных публикаций и пребывая на грани отчаяния перебить текущий научный дискурс, в 1949 году, в письме другу Кузину, он красноречиво сравнивает дарвинизм с «теоретическим свинарником, постулирующим, что всё в природе управляет чистым свинством, борьбой за существование и размножение», а ламаркизм – с «дворцом физкультуры», в котором перманентно идёт разминка на упражнение тех или иных органов.

Главное заблуждение, по словам Любищева, было отмахнуться от «ореола чудесности», перенести знание в разряд рутинно-бытового. В результате чего, все наблюдаемые исключения переживают подгонку под правила – для удобства, – создавая тем самым условия нарушения системы, хаотичной сортировки по раз-



ным корзинам. Мысль о том, что «движение планет закономерно», предлагается просто усвоить и заучить, как что-то вращается вокруг чего-то. Идею усиливает прагматический взгляд о целесообразности вращения, необходимости соблюдения пищевой цепочки, – чудесность происходящего, как и чудесность жизни нивелируются, а с ними притупляется любознательность, стремление к новым открытиям.

В мире даны все ответы, их достаточно только постичь. Проблема заключается только в нашей неспособности понять закономерность протекающих процессов. Допустим, геометрия с большим успехом справляется с этой задачей, когда линия и точки, оседлавшие её, описывают круг. Иначе обстоит дело с историей или даже с выяснением природы чередования полос на коже шарообразного арбуза. Природа их рисунка имеет сходство с тем, что предлагают к рассмотрению аммонитовые раковины. Познание их формы требует определения законов организации и развития живой материи в строго математическом описании. Математизация для биологии, по идее Любищева, открывает перспективы – через упорядочивание знания о малом – понять, как устроен мир, картину социального, и вывести гармонию, проверенную алгеброй.

Чтобы постичь природу мира и систему эволюции, Любищев написал более 12,5 тысяч страниц машинописного текста разного рода статей и исследований, но большинство из них до сих пор не нашли серьёзного обзора и осмысления.

шеф-редактор журнала,
к. полит. н. М.А. Григорьева