

КАДТ

№ 1(54)

март 2025

Машина Лейбница: инструмент для преодоления заблуждения



Как известно, каждая эпоха бредит образами следующей, что позволяет грёзам множиться и воплощаться. Так, Готфрид Лейбниц мечтал о создании такого инструмента, с помощью которого, выбрав нужную комбинацию знаков, можно было бы решить любой спор, забыть обиды и достигнуть согласия. Суть этой идеи он нашёл практически витающей в воздухе, и она **надолго** завладела его воображением.

События и вещи, как ноты в музыке, служат гармонии, в которой их местоположение и роль неслучайны и опосредованы тем, что их и привело к положению и наделило их ролью. Поэтому у всего происходящего, по убеждению Лейбница, есть более чем достаточные основания "быть" и запускать цепь последующих вещей и событий.

Приспособление, которое в 1879 году было обнаружено только благодаря демонтажу крыши Гёттингенского университета – на пыльном чердаке, представляло собой ящик с вращающимися цилиндрами внутри. Механическое вычислительное устройство, изобретенное Лейбницем в конце XVII века, имело предназначение выполнять набор упражнений по

сложению, вычитанию, умножению и делению, но не работало в пользу решения человеческих споров и конфликтов.

Существо этой машины, с заводным механизмом в виде последовательности нулей и единиц, затем воплотила электронно-вычислительная машина. Проектируя её, Лейбниц надеялся достичь такого эффекта, когда бы любой конфликт можно было "просто посчитать" и вычислить, кто прав, а кто заблуждается.

Неспособность машины, любой машины в принципе, к решению споров заключается не в её уровне подготовки к такого рода задачам, и даже не в сложности человеческой природы, а скорее, связана с тем, что стороны, оспаривающие правоту друг друга, видят проблему под противоположным друг другу углом зрения.

Тем не менее, верить в будущее необходимо: если не в алфавитный порядок, тогда в такую машину, которая сделает расчёты истины против заблуждений непогрешимыми, нашу веру в эти расчёты – крепкой и непоколебимой, а взгляд на картину мира – твёрдым и уверенным.

KANT ориентирован на междисциплинарный диалог. Издаётся с 2011 года. Выходит 4 раза в год (март, июнь, сентябрь, декабрь). Рекомендован ВАК. Индексируется в РИНЦ, Google Scholar, PhilPapers, DOI. Журнал открытого доступа.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Запись о регистрации СМИ ПИ № ФС77-83359 от 7 июня 2022 года. Подписной индекс по каталогу «Пресса России» – Т62200.

ISSN 2222-243X

KANT включен в список рецензируемых журналов ВАК России по следующим отраслям науки: 5.2. Экономика; 5.7. Философия; 5.8. Педагогика.
Номер в списке – 77. Категория журнала – К2

KANT



УЧРЕДИТЕЛЬ:
ООО "Издательство
СТАВРОЛИТ"

СТАВРОЛИТ
издательство

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Григорьев А.Ф., д. культурологии, проф. (Ставрополь, Россия)

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Агаркова Л.В., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Бабаян А.В., д. пед. н., проф.
(Пятигорск, Россия)
Бакланов И.С., д. филос. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Билалов М.И., д. филос. н., проф.
(Махачкала, Дагестан)
Бичев Б.А., д. филос. н.
(Элиста, Калмыкия)
Бобрышов С.В., д. пед. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Великая Н.Н., д. ист. н., проф.
(Краснодар, Россия)
Воеводин А.П., д-р филос. н., проф.
(Луганск, ЛНР)
Воробьев Н.Н., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Грacheв С.И., д. полит. н., проф.
(Н. Новгород, Россия)
Гурнович Т.Г., д. э. н., проф.
(Краснодар, Россия)
Давыдянц Д.Е., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Деменченко Э.В., д-р филос., проф.
(Пич-Каунти, США)
Жидков В.Е., д. т. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Захарова Е.Н., д. э. н., проф.
(Майкоп, Россия)

Косов Г.В., д. полит. н., проф.
(Севастополь, Республика Крым)
Костина А.В., д. культурологии,
д. филос. н., проф. (Москва, Россия)
Костюкова Е.И., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Крохичева Г.Е., д. э. н., проф.
(Ростов-на-Дону, Россия)
Кудрина Е.Л., д. пед. н., проф.
(Кемерово, Россия)
Лёш фон Хельмут, д. музыковедения
(Берлин, Германия)
Лю Сюань, д. филолог. н., проф.
(Пекин, КНР)
Миллер Дж., д. э. н., проф. (Питсбург, США)
Плугина М.И., д. психол. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Прахакара Джатъяло Рао, проф. лингвистики
(Хайберабат, Индия)
Свекатовски Р., д. э. н., проф.
(Познань, Польша)
Скрипкина А.В., д-р пед. н., доц.
(Москва, Россия)
Солопанова О.Ю., д-р пед. н., проф.
(Краснодар, Россия)
Тамов А.А., д. э. н., проф. (Майкоп, Россия)
Туравец Н.Р., д. пед. н., проф.
(Белгород, Россия)
Фурсов В.А., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)
Целковников Б.М., д. пед. н., проф.,
член-корр. МАНПО (Краснодар, Россия)

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "Издательство СТАВРОЛИТ"

ИНН/КПП 2635120079/2635010001

Адрес изд-ва, редакции, типографии: 355044, Ставрополь, пр. Кулакова, 29/3, 44;
Тел.: 8(962 4) 52-84-02; E-mail: info@stavrolit.ru; Сайт: stavrolit.ru/kant

© "KANT", 2025, №1(54), 1-514 с.

Выпускающий редактор А.Д. Григорьева

Дизайн обложки М.А. Зоря

Техническое редактирование и верстка П.В. Арсентьева

Корректура К.Д. Ковтун

Подписано в печать 20.03.2025. Выход в свет 26.04.2025. Формат 84 x 108 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура Helvetica Neue Cyr. Печ. л. 61,68. Уч.-изд. л. 92,52. Тираж 1000 экз. Заказ № 640. Цена свободная.



Уважаемые читатели!

Журнал «KANT» ориентирован на междисциплинарный диалог с последующей публикацией исследований, в фокусе которых находятся проблемы образовательного пространства, экономические тенденции и их неэкономические следствия, в том числе в свете философского осмысления.

Построенная на традиционных этических принципах научной периодики, разработанных COPE, и полагающаяся на стандарты Международной социологической ассоциации редакционная политика журнала направлена на создание открытой площадки обмена научной информацией, результатами фундаментальных и прикладных исследований специалистов академического и экспертно-аналитического профиля.

В своей деятельности редакция журнала руководствуется принципами научности, профессионализма, объективности. Журнал нацелен на создание и поддержку единого пространства научной коммуникации в стремлении преодолеть информационную пропасть между изданиями регионального, федерального и международного уровня.

Критериями статей служат актуальность, научная новизна и научная достоверность представленных материалов, практическая значимость, уровень оригинальности представленного материала, а также качество его изложения. Решение о публикации статьи принимается редакционной коллегией на основе мнений ведущих ученых, привлекаемых в качестве рецензентов и экспертов.

шеф-редактор журнала
к. полит. н. М.А. Григорьева

В НОМЕРЕ

МАШИНА ЛЕЙБНИЦА: ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЗАБЛУЖДЕНИЯ

(Вступительное слово к выпуску

М.А. Григорьевой) ----- 4

ЭКОНОМИКА 5.2.

АЛЕКСАНДРОВ А.В., ТАБУРЧАК А.П.

Методологические аспекты формирования механизма реализации инновационного потенциала сферы услуг на региональном уровне ----- 5

АНИСИМОВ А.Ю., ЗАЙЦЕВ А.И.,

СОЛДАТОВА О.Б. Оценка тенденций развития рынка труда под влиянием цифровой трансформации ----- 11

БАГБА А.Н., КИРПАНЕВ В.П.,

ШАЛАША А.З. Оценка построения прогнозных показателей развития отраслевой экономики региона ----- 16

БУРЕНКОВ А.В. К вопросу эффективности управления имущественным комплексом государственного образовательного учреждения высшего образования ----- 21

ДМИТРИЕВ С.Г. Методологические параллели: экономическая теория и интерпретируемость моделей искусственного интеллекта ----- 28

ДУБОВИК М.В., ДМИТРИЕВ С.Г.

Пространственные эффекты в распределении реальных денежных доходов населения России: эконометрический анализ и рекомендации для региональной политики ----- 33

ДЫШЛЮК Б.А. Подходы к формированию эффектов синергетического взаимодействия бизнес-единиц диверсифицированной компании ----- 41

ЕГУТИЯ Ш.А. Трансформация финансов и аутсорсинг финансовых функций банков ----- 46

ЗАХМАТОВ Д.Ю., КИРШИН И.А.,

КОХ И.А. Построение финансовых временных рядов с применением нейронных сетей в отношении прогнозных показателей предприятия ----- 51

КВИЦИНИЯ А.В. Роль внутрибанковского контроля и пруденциального надзора в управлении риском несбалансированной ликвидности ----- 62

КЕРЕЕВА Д.З. Основные направления и особенности цифровизации финансового рынка на примере банковского сектора ----- 69

КОЖУХОВА М.Т. Плюрализм научных подходов в идентификации сущности корпоративной социальной ответственности ----- 76

КОСТАШ М. Экономический алгоритм логистического обеспечения сделок в промышленных кластерах ----- 81

ЛАНКОВСКАЯ Ю.А. Оценка возможностей пространственного развития социально значимого экономического подкомплекса Республики Крым ----- 86

МАЛОФЕЙКИН Е.А. Взаимодействие сферы услуг и производственного сектора в экономике замкнутого цикла ----- 95

МИЛОВАНОВ В.В. Создание виртуальной финансовой экосистемы для автоматизации и оптимизации операций ----- 104

МИТРЮХИНА Е.А., КУДИНОВ Д.А., ЖУКОВ А.Д. Применение машинного обучения и статистических методов в краткосрочной биржевой торговле ----- 114

НОВСКАЯ Н.С. Локальное производство как способ снижения внешнеэкономических рисков в фармацевтической промышленности ----- 122

ОСТРОВЕЦКАЯ Ю.А. Проблемы и перспективы реализации государственных программ в субъекте Российской Федерации ----- 128

ПЕСОЦКИЙ А.А. Научно-технологическое развитие в системе экономической безопасности России: аспекты государственной политики ----- 133

РУЧЬЕВ А.В. Инвестиционная деятельность как фактор развития территорий опережающего развития России ----- 139

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А. Распределение выбросов CO₂ в глобальной экономике 2022. III. Численность населения и выбросы углекислого газа ----- 147

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А. Распределение выбросов CO₂ в глобальной экономике 2022. IV. Абсолютная Мощность, Продуктивность и выбросы углекислого газа ----- 157

СОРОКИНА О.В., БРАТКОВА В.В. Институциональные ловушки в цифровой экономике: причины и механизм формирования ----- 168

СТОЛЯРОВ А.И., АТАЛЬЯН Д.А. Систематизация методов управления стоимостью в индивидуальном жилищном строительстве ----- 175

ФАДЕЕВА И.А. Региональная интеграция в мировой экономике: ключевые тенденции и новые вызовы ----- 181

ФОМИНА К.Р. Методические аспекты формирования матрицы маркетинговой информации для разработки муниципального брендбука ----- 187

ХАЧАТУРЯН М.Ю., АРХИПОВ Э.Л., КРОХИЧЕВА Г.Е. Модель идентификации санкций, вызовов и угроз экономической безопасности России ----- 193

ХАЧАТУРЯН М.Ю., АРХИПОВ Э.Л., КРОХИЧЕВА Г.Е. Модель обеспечения экономической безопасности бизнеса в условиях цифровой экономики ----- 200

ЧЕРНЫХ Н.А. Ограниченная рациональность в модели профессионального поведения аудитора -----	207
--	-----

ФИЛОСОФИЯ 5.7.

АРАПОВ О.Г., АРАПОВА Э.А. Идеи утопизма в морально-правовой философии Канта -----	213
БАЙРОН А.А. Проблема доказательств бытия Бога: И. Кант и В.Д. Кудрявцев-Платонов -----	220
БУРМИСТРОВ Н.Н. Границы человеческого в эпоху технологической революции: субъективность, свобода и технологии -----	228
ВАСИЛЬЕВА Е.Н. Значение Моисеева закона в современном праве -----	232
ДРОЖЖИНА С.В. Идентичность Российского государства-цивилизации как фактор обеспечения духовно-культурной безопасности (экофилософский взгляд) -----	236
ЗЕЛЕНОВ А.В. Истоки душевных недугов и феномен одержимости в современной религиозно-философской мысли: на основе трудов Ж.-К. Ларше и А.С. Позова -----	245
ЗОЛОТАРЕВ С.П. Проблемы социальной справедливости в эпоху цифровизации: социально-философский анализ -----	252
ИЗМАЙЛОВА Д.И., АХКОЗОВ Л.А. От гуманизма к постгуманизму: человек в гуманистических проектах науки -----	260
КАЧАЙ И.С. Не-бытие и от-сутствие как онтологические детерминанты экзистенциального творчества субъекта -----	267
КАШИРИНА О.В., СЕРГОДЕЕВА Е.А. Культура самосознания как ценность цивилизационного развития -----	278
ЛУКЪЯНОВ А.В., ШЕРГЕНГ Н.А. Фихтевская теория "толчка" в свете проблемы возникновения самосознания -----	282
ЛЫЧАГИН А.А. Философское осмысление смерти в рамках христианской антропологии: анализ концепции протопресвитера Александра Шемана -----	286
МАЛИНИНА В.В. Субъективный метод познания применяемый М.М. Тареевым -----	292
МИЛЛЕР В.И. Категория любви в гуманизме и патриотизме (на примере ценностных установок русской религиозной философии и трансгуманизма) -----	296
НЕКРАСОВА И.Н. Социокультурный портрет массового российского избирателя -----	302
ОРЛЕНКО О.А. Проблема трансформации представления о смерти в трудах западных православных богословов второй половины XX века -----	309

ПАШИНА Л.А. Нарративная геронтология как способ исследования феноменологической стороны опыта старения -----	314
---	-----

ПАШИНА Л.А. Основные направления развития ранней литературной геронтологии -----	320
---	-----

ПЕТРУНИН В.В. Богословие борьбы: о некоторых особенностях политической теологии протоиерея В.П. Свенцицкого -----	325
--	-----

ПОЛИТОВ И.А. Развитие концепции естественной теологии в современной христианской западноевропейской и американской философско-религиозной мысли -----	330
--	-----

ПРИМАК Н.А. Философский анализ распределения власти и социальных благ в иерархических структурах -----	338
---	-----

РАВОЧКИН Н.Н. Идеи Людвига Витгенштейна о социальном бытии и этике -----	343
---	-----

СЕРГОДЕЕВА Е.А., ДИМИТРОВА С.В., ГУЛЯК И.И. Современные мировоззренческие разрывы и приоритеты развития российского общества -----	350
---	-----

СКВОРЦОВА А.В., ПОПОВА М.Ю. Плач и смех как элементы традиционной культуры -----	354
---	-----

СКОРОДУМОВ Д.А., СУХАНОВА Е.В. Внутренняя свобода: проблема активности субъекта в онтологии провидения Аврелия Августина -----	359
---	-----

СОКОЛОВ Е.Г. Комикс-философия -----	367
--	-----

УРЖУМЦЕВА Н.А. Интерпретация жизни человека и общества: рациональные и иррациональные подходы -----	374
--	-----

ФЕДЯЙ И.В., БУЛАНОВ А.Н. Методологическая проблематика истории культуры -----	380
--	-----

ФРОЛОВА Н.А. Христианская символика в русском культурном хронотопе: особенности образования культурных смыслов и культурных форм -----	386
---	-----

ПЕДАГОГИКА 5.8.

АБДЫЖАПАРОВА М.И., СОМИКОВА Т.Ю., ЯНКУБАЕВА А.С. Использование тестов СДО Moodle в практике преподавания дисциплины "латинский язык" в медицинском вузе -----	392
--	-----

АРЕФЬЕВА С.М., ГОРЯЧЕВА О.Н. Педагогические приемы развития дивергентного мышления -----	397
---	-----

АРСЕНЬЕВА О.П., ТУРАВЕЦ Н.Р. Преодоление сценического волнения: особенности предконцертной подготовки студентов вузов в классе домры -----	402
---	-----

БЫСТРОВА О.А., МИНЕЕВА Е.А., СЛЕЗИНА А.В. Аспекты изучения клинических дисциплин на основе предпосылок духовно-нравственной трансформации общества -----	409
---	-----

ВАН ХЭ, ИВАНОВА В.В.

Использование профессиональной лексики на занятиях РКИ для китайских студентов технических вузов ----- 415

ВИНОГРАДОВА Л.А. Дидактическая основа содержания дисциплины "Проектно-творческая деятельность" для студентов, обучающихся на режиссерских специализациях ----- 422

ВОРОБЬЕВА О.М., БЕЛОВ В.В. Интеграция ИИ в образование: методы преодоления рисков в развитии мышления и памяти----- 429

ГЛАДЧУК Е.А. Особенности применения коммуникативно-проблемных заданий и цифровых образовательных ресурсов в обучении студентов-химиков иностранному языку ----- 433

Е ЦЗЫ. Пути инновационного развития современной исполнительской техники пианистов ----- 442

ЗИНКЕВИЧ Е.Р., ЯЦЕВИЧ Н.А. Средство обучения в подготовке врачей-педиатров к решению педагогических задач в медицинской практике ----- 448

ИСЛЯМОВА Э.А., ХАЯЛИЕВА С.З. Потенциал нетрадиционных форм организации обучения в процессе развития компетенций будущего педагога профессионального обучения ----- 453

КАЛАБИНА А.В. Принципы и методическое обеспечение входного, промежуточного и итогового контроля сформированности коммуникативной компетенции детей-инофонов, обучающихся в российских школах ---- 457

КИРИЧЕНКО А.М., ЛЕВЧЕНКО В.В., ЛОХТИНА И.В. Модели

структурирования занятия по иностранному языку в рамках реализации коммуникативного подхода ----- 464

КОЗЫРЕВА А.В. Мотивационная основа математической подготовки обучающихся в цифровой образовательной среде ведомственной образовательной организации----- 472

МАЗУРИН А.С. Влияние цифровизации и поликультурной среды на цели обучения второму иностранному языку ----- 479

МАЛЬЦЕВА О. Л., КЛИМОВА О.Ю. Об опыте внедрения в учебный процесс лингвопедагогической модели грамматической основы предложения в немецком языке (в неязыковых вузах) ----- 486

РУДЕНКО Ю.В. Культурный код и нравственный императив: аксиологическая составляющая гражданственности в фокусе психолого-педагогического образования ----- 491

ХАН О.Н., КОРОБОВ О.И. Возможности учебного взаимодействия в групповом онлайн-обучении при подготовке выпускников школы к сдаче итоговых экзаменов ----- 497

ХУ ЦЗИНЦИ. Лингводидактические особенности обучения китайских студентов лексико-семантической группе "Внешний облик человека" в русском языке ----- 501

ЯН ШУ. Содержание подготовки студентов музыкальных вузов современного Китая к реализации терапевтической функции музыкального искусства ----- 507



Машина Лейбница: инструмент для преодоления заблуждения

Как известно, каждая эпоха бредит образами следующей, что позволяет грёзам множиться и воплощаться. Так, Готфрид Лейбниц мечтал о создании такого инструмента, с помощью которого, выбрав нужную комбинацию знаков, можно было бы решить любой спор, забыть обиды и достигнуть согласия. Суть этой идеи он нашёл практически витающей в воздухе, и она надолго завладела его воображением.

Четырьмя столетиями ранее до него мысль вынашивал Раймунд Луллий. По представлениям Луллия, алфавит располагает всеми необходимыми ресурсами, как своего рода вычислительный код. Задача состоит только в том, чтобы верно составить алгоритмическое уравнение. Но разгадка уклонялась как от Луллия, так и от Лейбница.

События и вещи, как ноты в музыке, служат гармонии, в которой их местоположение и роль неслучайны и опосредованы тем, что их и привело к положению и наделило их ролью. Поэтому у всего происходящего, глубоко верил Лейбниц, есть более чем достаточные основания "быть" и запускать цепь последующих вещей и событий.

Приспособление, которое в 1879 году было обнаружено только благодаря демонтажу крыши Гёттингенского университета – на пыльном чердаке, представляло собой ящик с вращающимися



ся цилиндрами внутри. Механическое вычислительное устройство, изобретенное Лейбницем в конце XVII века, имело предназначение выполнять набор упражнений по сложению, вычитанию, умножению и делению, но не работало в пользу решения человеческих споров и конфликтов.

Существо этой машины, с заводным механизмом в виде последовательности нулей и единиц, затем воплотила электронно-вычислительная машина. Проектируя её, Лейбниц надеялся достичь такого эффекта, когда бы любой конфликт можно было "просто посчитать" и вычислить, кто прав, а кто заблуждается.

Неспособность машины, любой машины в принципе, к решению споров заключается не в её уровне подготовки к такого рода задачам, и даже не в сложности человеческой природы, а скорее, связана с тем, что стороны, оспаривающие правоту друг друга, видят проблему под противоположным друг другу углом зрения.

Тем не менее, верить в будущее необходимо: если не в алфавитный порядок, тогда в такую машину, которая сделает расчёты истины против заблуждений непогрешимыми, нашу веру в эти расчёты – крепкой и непоколебимой, а взгляд на картину мира – твёрдым и уверенным.