

КАНТ

№ 3(52)

сентябрь 2024

За пределами плоской реальности



"Диалектика мифа"* Алексея Ф. Лосева полна драматических событий, когда попеременно он напускается за недомыслие то на Канта, то на Конта, то на Спенсера с Тейлором, "искажающих всё в корне" [с. 41], то на Кассирера, "до предельного абсурда доводящего своё учение о мифе" [с. 55], то на Леви-Брюля, "которому такие смыслы и не снились", в виду того, что в его левибрюлевской плоской реальности "мифология всегда ужасно плохая вещь, а наука всегда ужасно хорошая вещь" [с. 49]. Но теперь мы имеем возможность почувствовать, к чему привели нас наши грандиозные достижения.

Лосев не упускает из виду и "всех этих бесконечных физиков, химиков, механиков и астрономов", [с. 53], толкующих свои законы, материи, электроны, газы, жидкости и электричества.

"Наука в этом смысле чрезвычайно хлопотлива и полна суеты" [с. 41], как он пишет, и попросту дура в вопросах души, мирного сосуществования и ведения тихой повседневности.

"Не только гимназисты, но и все почтенные учёные не замечают, что мир их физики и астрономии есть

довольно-таки скучное, порою отвратительное, порою же просто безумное марево, та самая дыра, которую тоже можно любить и почитать. А я никак не могу понять: как это земля может двигаться. Учебники читал, и даже когда-то сам хотел стать астрономом, даже женился на астрономке. Какие-то там маятники до отклонения чего-то куда-то, какие-то параллаксы.

Неубедительно. Просто жидковато как-то. Тут вопрос о целой земле идёт, а вы какие-то маятники качаете. А главное, всё это как-то неудобно. Читая учебник астрономии, чувствую, как кто-то палкой выгоняет меня из собственного дома и ещё готов плюнуть в физиономию." [с. 45]

Перебирая длинный список всего "не того", чем не является миф, он не забывает и про "всех не тех", которые думают всё не то, что заботит русскую душу, а именно поэзия мифа, к которой нельзя с пистолетом, с пробиркой или линейкой.

И Лосев здесь совершенно прав, так как над нами небо, а не зияющее ничто, и под нами Земля, а не линияющая плоскость, и пространство дано нам за тем, чтобы жить в нём.

KANT ориентирован на междисциплинарный диалог. Издается с 2011 года. Выходит 4 раза в год (март, июнь, сентябрь, декабрь). Рекомендован ВАК. Индексируется в РИНЦ, Google Scholar, PhilPapers, DOI. Журнал открытого доступа.

Зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Запись о регистрации СМИ ПИ № ФС77-83359 от 7 июня 2022 года. Подписной индекс по каталогу «Пресса России» – Т62200.

ISSN 2222-243X

KANT включен в список рецензируемых журналов ВАК России по следующим отраслям науки: 5.2. Экономика; 5.7. Философия; 5.8. Педагогика. Номер в списке – 74. Категория журнала – К2

KANT



УЧРЕДИТЕЛЬ:

ООО "Издательство

СТАВРОЛИТ"

СТАВРОЛИТ
издательство

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Григорьев А.Ф., д. культурологии, проф. (Ставрополь, Россия)

РЕДКОЛЛЕГИЯ:

Агаркова Л.В., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Бабаян А.В., д. пед. н., проф.
(Пятигорск, Россия)Бакланов И.С., д. филос. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Билалов М.И., д. филос. н., проф.
(Махачкала, Дагестан)Бичеев Б.А., д. филос. н.
(Элиста, Калмыкия)Бобрышов С.В., д. пед. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Великая Н.Н., д. ист. н., проф.
(Краснодар, Россия)Воеводин А.П., д-р филос. н., проф.
(Луганск, ЛНР)Воробьев Н.Н., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Грачев С.И., д. полит. н., проф.
(Н. Новгород, Россия)Гурнович Т.Г., д. э. н., проф.
(Краснодар, Россия)Давыдянц Д.Е., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Деменченко Э.В., д-р филос., проф.
(Пич-Каунти, США)Жидков В.Е., д. т. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Захарова Е.Н., д. э. н., проф.
(Майкоп, Россия)Косов Г.В., д. полит. н., проф.
(Севастополь, Республика Крым)Костина А.В., д. культурологии,
д. филос. н., проф. (Москва, Россия)Костюкова Е.И., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Крохичева Г.Е., д. э. н., проф.
(Ростов-на-Дону, Россия)Кудрина Е.Л., д. пед. н., проф.
(Кемерово, Россия)Лёш фон Хельмут, д. музыковедения
(Берлин, Германия)Лю Сюянь, д. филолог. н., проф.
(Пекин, КНР)

Миллер Дж., д. э. н., проф. (Питтсбург, США)

Плугина М.И., д. психол. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Прабхакара Джатъяло Рао, проф. лингвистики
(Хайбарабат, Индия)Свекатовски Р., д. э. н., проф.
(Познань, Польша)Скрипкина А.В., д-р пед. н., доц.
(Москва, Россия)Солопанова О.Ю., д-р пед. н., проф.
(Краснодар, Россия)

Тамов А.А., д. э. н., проф. (Майкоп, Россия)

Туравец Н.Р., д. пед. н., проф.
(Белгород, Россия)Фурсов В.А., д. э. н., проф.
(Ставрополь, Россия)Целковников Б.М., д. пед. н., проф.,
член-корр. МАНПО (Краснодар, Россия)

ИЗДАТЕЛЬ: ООО "Издательство СТАВРОЛИТ"

ИНН/КПП 2635120079/263501001

Адрес изд-ва, редакции, типографии: 355044, Ставрополь, пр. Кулакова, 29/3, 44;

Тел.: 8(962 4) 52-84-02; E-mail: info@stavrolit.ru; Сайт: stavrolit.ru/kant

© "KANT", 2024, №3(52), 1-368 №

Выпускающий редактор А.Д. Григорьева

Дизайн обложки М.А. Зоря

Техническое редактирование и верстка П.В. Арсентьева

Корректура К.Д. Ковтун

Подписано в печать 20.09.2024. Выход в свет 26.10.2024. Формат 84 x 108 1/16. Бумага офсетная.

Гарнитура HelveticaCyr. Печ. л. 44,16. Уч.-изд. л. 66,24. Тираж 1000 экз. Заказ № 634. Цена свободная.

*Уважаемые читатели!*

Научный журнал «Kant» ориентирован на междисциплинарный диалог с последующей публикацией исследований, в фокусе которых находятся проблемы образовательного пространства, экономические тенденции и их неэкономические следствия, в том числе в свете философского осмысления. Построенная на традиционных этических принципах научной периодики, разработанных CORE, и полагающаяся на стандарты Международной социологической ассоциации редакционная политика журнала направлена на создание открытой площадки обмена научной информацией, результатами фундаментальных и прикладных исследований специалистов академического и экспертно-аналитического профиля. В своей деятельности редакция журнала руководствуется принципами научности, профессионализма, объективности. Журнал нацелен на создание и поддержку единого пространства научной коммуникации в стремлении преодолеть информационную пропасть между изданиями регионального, федерального и международного уровня. Критериями статей служат актуальность, научная новизна и научная достоверность представленных материалов, практическая значимость, уровень оригинальности представленного материала, а также качество его изложения. Решение о публикации статьи принимается редакционной коллегией на основе мнений ведущих ученых, привлекаемых в качестве рецензентов и экспертов.

Приглашаем "окантовать" свои исследовательские работы всех заинтересованных лиц.

*Шеф-редактор журнала
к. полит. н. М.А. Григорьева*

В НОМЕРЕ

**ЗА ПРЕДЕЛАМИ ПЛОСКОЙ
РЕАЛЬНОСТИ** (Вступительное слово
к выпуску М.А. Григорьевой)----- 3

ЭКОНОМИКА ^{5.2.}

БИКМЕТОВ Е.Ю., БАННИКОВ А.А., КУЗНЕЦОВА Е.В. и др. Основы концептуальной модели глэмпинг-маркетинга ----- 4
ВОРОБЬЕВ Н.Н., ВОРОБЬЕВА И.В., МОРОЗ Р.А. Модернизация механизма бюджетирования семьи на основе оценки состояния человеческого ресурса региона ----- 10
ГЛОТОВА И.И., ТОМИЛИНА Е.П., СЕРАФИМОВА В.А. Финансовые технологии как инструмент конкурентоспособности и фактор развития банковского бизнеса ----- 17
КАЗАКОВ М.Ю., КУРЕННАЯ В.В. Территориально-отраслевая сетизация сельских поселений аграрной периферии в регионах: общие концептуальные положения в контексте фрактального подхода ---- 22
КОШКАРЕВ М.В. Основные перспективные направления развития пространственной организации маршрутной сети северного морского пути при решении задач реализации углеводородной продукции на рынках АТР ----- 28
КРОВАТА М.А., КОНОВАЛЕНКО Д.А., ЕГИАЗАРЯН Г.Е. Селитебная деятельность в экономическом пространстве приморских городов: концептуализация, существенные особенности, специфика Азово-Черноморского макрорегиона - 33
КУКЛИНОВА П.С., ДВОРЯДКИНА Е.Б. Оценка взаимосвязи уровней инфляции и экономического развития в регионах ----- 40
МАМЕДОВА Л.Э., ЛЕСНИК Ф.М. Конкурентоспособность промышленного предприятия и методы её оценки ----- 44
ОТВЕТЧИКОВ А.В. Импортозамещение в нефтегазовом комплексе России в условиях санкций ----- 50
ПАНФИЛОВА О.В. Современные подходы к формированию рейтинга устойчивого развития корпораций в целях финансирования инноваций --- 55
ПАСМУРЦЕВА Н.Н., ДУРАНДИНА О.А., КОЛОТОВ М.С. Государственное регулирование кадровой политики в системе здравоохранения в субъекте Российской Федерации ----- 64
ПЕТРОВСКАЯ Н.Е. Русскоязычная эмиграция в США: особенности состава и социально-экономической адаптации ----- 71
ПРОХОРОВА Ю.С., КИСЕЛЬ Т.Н. Методический подход

по реструктуризации строительной
компаний в вертикально
интегрированной структуре
предприятий----- 79

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А.
Глобальная экономика 2023.
III. Распределение стран на плоскости
{Индикатор Равновесия b, Индекс
Перфектности rf} ----- 89

СЕЙДАМЕТОВА З.С., ТЕМНЕНКО В.А.
Глобальная экономика 2023.
IV. Распределение стран на плоскости
{Индекс Восприятия Коррупции CPI,
Индекс Продуктивности П}----- 98

СЛАНОВ О.Т., ХЕТАГУРОВ Г.В.
Проблемы финансового контроля
и аудита в казенных учреждениях
субъектов Российской Федерации----- 106

СУГРОБОВ М.Д., МЕТЕЛКИН П.В.
Методическая аналитика подходов
к управлению инфраструктурой
портовых комплексов морского
транспорта ----- 114

ТЕРЕХОВА А.В. Модель равновесия
прямых и косвенных факторов в сфере
таможенных услуг: влияние цифровых
технологий ----- 120

УГЛИЦКИХ О.Н., СИЗОН Ю.Е.
Влияние финансового мошенничества
на развитие российской экономики---- 127

ФЕДОСЕЕВ И.В., ТАШ ШАОФАН
Анализ сельскохозяйственной отрасли
Китая: потенциал и территориальные
диспропорции ----- 131

ХУССЕЙН М.А.Х. Оценка
инновационного климата как способ
снижения рисков инновационной
деятельности предприятия ----- 142

ЯКУБОВ Т.В., ЭДИЛОВ В.Х.
Рыночные и институциональные
детерминанты развития
промышленных предприятий
в России ----- 148

ФИЛОСОФИЯ ^{5.7.}

БАКЕЕВА Е.В. Возможность
свободы? ----- 155

БАКЛАНОВА О.А. Аксиологические
основания социальности
в современном обществе----- 161

БУРЛОВА Ю.А. Философская
рефлексия проблемы нормативности
сознания социального субъекта
в современном обществе----- 165

ВОРОБЬЕВ Д.В., ШМЕЛЕВА Н.В.
Проблема демаркации и принцип
фальсификации Карла Поппера ----- 169

ЗЕМЛЯКОВ Г.С. Универсум
возможных высказываний
и его границы в философии
Парменида: о различии семантик
пути Истины и Мнения ----- 174

ЗОЛОТУХИН А.А. Признаки
профессиональной культуры
сотрудников органов внутренних дел:
культурфилософский анализ ----- 183

ИВАНОВА М.В. Антропологический
метод в философии истории
Г. Гегеля ----- 188

КУТОВОЙ Д.А. Обеспечение стабильности политической и социальной систем государства в условиях внедрения информационно-коммуникационных технологий как проблема политической философии -----	195
ЛЕБЕДЕВ Д.В., ЛЕБЕДЕВА Г.В., НОВИКОВА С.В. Право и логика: вопросы соотношения -----	200
ЛУГУЦЕНКО Т.В., АНДРЕЕВА О.А. Жизненные стратегии современного человека в контексте дихотомии "жизнь и духовная реальность": философско-антропологический аспект -----	206
ЛУСТИН Ю.М. Диалектика и типология: концептуальность методологического синтеза -----	212
МАЛЬЦЕВА В.В. Деструктивная специфика ценностно-мировоззренческих конфликтов на Юге России в условиях новых угроз -----	220
МЕРЗЛЯКОВА И.Л. Геноцид как историческая травма и способы ее преодоления -----	225
ПЕТРОВА С.И. Разум в философии модерна -----	229
ПИЛАВОВ Г.Ш. Шахматы в культурном пространстве начала XX века -----	236
ПЛЕХАНОВ И.Н. Значение этического фактора в культурфилософии Т. Адорно -----	240
ПОГОНИНА Е.А. Коммуникация как процесс передачи кодов действия -----	244
РАВОЧКИН Н.Н. Зависть: опыт феноменологического анализа -----	250
СТЕЦЕНКО В.В. Политическая философия Иммануила Канта в цивилизационном контексте (к 300-летию И. Канта) -----	256
ЧЕРНОВ А.В., НОВИКОВА С.В., ЛЕБЕДЕВА Г.В. Справедливость как аксиологическая основа "идеального государства" Платона: путь к тоталитаризму -----	262
ШЕРГЕНГ Н.А., НАФИКОВА А.И. Социальные ценности и нормы как устойчивое основание современного социального развития ---	268

ПЕДАГОГИКА 5.8.

АНДРЕЕВА А.А., ТУЧКЕВИЧ Е.И. Три задачи преподавателя высшей школы, решаемых с помощью ИИ -----	274
БОГОМОЛОВ А.В., БУЗИНОВА Т.С. Проблема субъектности в историко-педагогическом дискурсе: к вопросу о теоретических предпосылках методологии Agile -----	278

ГРИНЕВА Л.О. Школьное историческое образование на Ставрополье в 1965–2000 годы: библиографический анализ -----	282
ГУБИНА А.И., РУБЦОВА А.В. Методические основы использования цифровых интерактивных технологий в обучении русскому языку как иностранному -----	289
ЗЕЛЕЗИНСКАЯ Л.А. Программы двух дипломов как вид совместных образовательных программ России и Китая -----	297
ЗЕЛЕНСКАЯ В.А. Развитие информационно-коммуникационной компетентности учителей изобразительного искусства в процессе изучения компьютерной графики -----	304
КАЗО Ю.К. Особенности обучения английскому языку взрослой франкоговорящей и русскоговорящей аудитории из Швейцарии в рамках краткосрочного курса иностранного языка -----	310
КАЛАНТАРЯН Л.А., ГРИГОРЬЕВ А.Ф., СУХИТАШВИЛИ Л.С. Особенности становления и развития музыкального образования и культурно-просветительской работы на Ставрополье -----	316
КОВАЛЕНКО В.И., ИГРОПУЛО И.Ф., ТУПИЧКИНА Е.А., ЛЯХ В.И. Функционально-технологический подход к методике преподавания искусствознания в вузе культуры -----	323
ПАРДИ ПАОЛА. Психолого-мотивационная составляющая в обучении итальянскому языку в русском одноязычном классе -----	330
РЯБЧЕНКО Н.Н., КУЗНЕЦОВА Т.Б. Применение кейс-метода в работе с текстами патриотического содержания на уроках русского языка при подготовке к основному государственному экзамену -----	335
СЕМЕНИСТАЯ М.Н. Модульный подход к обучению языку специальности иностранных военнослужащих -----	342
ТУПИЧКИНА Е.А., ИГРОПУЛО И.Ф., КОВАЛЕНКО В.И. Игровые формы ознакомления школьников с произведениями изобразительного искусства как средство развития эмоционального интеллекта детей в условиях дополнительного образования -----	348
ЯКОВЛЕВА Е.В., ЛУКАШ С.Н. Гражданское воспитание: "образ" и "образец" – возвращение к основам отечественной педагогики -----	355
ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ -----	362



За пределами плоской реальности

*"Диалектика мифа" *Алексея Ф. Лосева полна драматических событий, когда попеременно он напускается за недомыслие то на Канта, то на Конта, то на Спенсера с Тейлором, "искажающих всё в корне" [с. 41], то на Кассирера, "до предельного абсурда доводящего своё учение о мифе" [с. 55], то на Леви-Брюля, "которому такие смыслы и не снились", в виду того, что в его левибрюлевской плоской реальности "мифология всегда ужасно плохая вещь, а наука всегда ужасно хорошая вещь" [с. 49]. Но теперь мы имеем возможность почувствовать, к чему привели нас наши грандиозные достижения.*

Лосев не упускает из виду и "всех этих бесконечных физиков, химиков, механиков и астрономов", [с. 53], толкующих свои законы, материи, электроны, газы, жидкости и электричества.

"Наука в этом смысле чрезвычайно хлопотлива и полна суеты" [с. 41], как он пишет, и попросту дура в вопросах души, мирного сосуществования и ведения тихой повседневности.

"Не только гимназисты, но и все почтенные учёные не замечают, что

мир их физики и астрономии есть довольно-таки скучное, порою отвратительное, порою же просто безумное марево, та самая дыра, которую тоже можно любить и почитать. А я никак не могу понять: как это земля может двигаться. Учебники читал, и даже когда-то сам хотел стать астрономом, даже женился на астрономке. Какие-то там маятники до отклонения чего-то куда-то, какие-то параллаксы. Неубедительно. Просто жидковато как-то. Тут вопрос о целой земле идёт, а вы какие-то маятники качаете. А главное, всё это как-то неуютно. Читая учебник астрономии, чувствую, как кто-то палкой выгоняет меня из собственного дома и ещё готов плюнуть в физиономию." [с. 45]

Перебирая длинный список всего "не того", чем не является миф, он не забывает и про "всех не тех", которые думают всё не то, что заботит русскую душу, а именно поэзия мифа, к которой нельзя с пистолетом, с пробиркой или линейкой.

И Лосев здесь совершенно прав, так как над нами небо, а не зияющее ничто, и под нами земля, а не линияющая плоскость, и пространство дано нам за тем, чтобы жить в нем.

*шеф-редактор журнала,
к. полит. н. М.А. Григорьева*

* Лосев А.Ф. Диалектика мифа / сост., подгот. текста, общ. ред. А.А. Тахо-Годи и В.П. Троицкого. – М.: Мысль, 2001. – 560 с.

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ

Уважаемые авторы!

"KANT" (ISSN 2222-243X, Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77-83359 от 7 июня 2022 года, внесение изменений) – научный рецензируемый мультидисциплинарный журнал открытого доступа. Периодичность выхода – четыре раза в год (март, июнь, сентябрь, декабрь). Издание рекомендовано ВАК и предназначено для ученых, докторантов и аспирантов. Категория журнала в списке ВАК – К2. Поступающие в журнал материалы проверяются системой Antiplagiat. К публикации принимаются тексты, новизна которых составляет не менее 85%. К публикации принимаются ранее не издававшиеся (в том числе в электронном виде) статьи по различным областям экономической и социально-гуманитарной сфер жизнедеятельности общества, а также рецензии на научные и библиографические издания.

KANT включен в список рецензируемых журналов ВАК России по следующим



1. ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К СТАТЬЯМ И ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

1.1. Присылаемые статьи Редакция рекомендует оформить в соответствии **со следующими требованиями**.

- **Текстовый редактор** – MW (.doc / .docx).
- **Формат** – А4.
- **Поля** – 2 см со всех сторон.
- **Шрифт** – Times New Roman.
- **Размер шрифта** – 14.
- **Межстрочный интервал** – 1,5.
- **Абзацный отступ** – 1,25.
- **Ориентация** – книжная, без простановки страниц, без переносов.
- **Редактор формул** – пакет Microsoft Office (MathType).
- **Графики, таблицы и рисунки** – черно-белые, без цветной заливки. Допускается штриховка.
- **УДК**.
- **Соответствие научному направлению**.
- **Краткая аннотация статьи на русском и английском языках**. Аннотация содержит характеристику основной темы, цели рабо-

ты и ее результаты. В аннотации указывается, что нового несет в себе данная статья по сравнению с другими, родственными по тематике. Рекомендуемый средний объем аннотации – 700–1000 печатных знаков.

• **Ключевые слова и фразы на русском и английском языках** (не менее 7–10).

• **Фамилия, имя, отчество автора(ов)** (жирным шрифтом), **полное название представляемой организации (вуза), e-mail** – по левому краю, строчными буквами. Вся информация на русском и английском языках.

• **Название статьи** – по центру, без отступа.

• **Текст статьи** – выравнивание по ширине.

• **Список использованной литературы**, оформленный согласно ГОСТ Р 7.0.100–2018, приводится в алфавитном порядке в конце статьи в виде нумерованного списка.

• **Рекомендуемый объем материалов** от 12 до 24 страниц с учетом библиографических ссылок (28 000–40 000 знаков).

1.2. Оформление сносок:

– сноски (на литературу) проставляются внутри статьи в квадратных скобках после цитаты (например: [3, с. 37], если литературных источников больше одного – [3, с. 37; 4, с. 123]);

1.3. Оформление списка пристатейной литературы.

Список литературы приводится в порядке алфавита и оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.100–2018.

Журнальные статьи:

Автор. Название статьи / Авторы // Журнал. – Год. – Номер. – Страницы размещения статьи.

Например: Лапшина В.С. Социально-философский феномен урбанистического активизма / В.С. Лапшина // KANT. – 2022. – № 1(42). – С. 127–131.

Монографии:

Автор. Название монографии / Авторы – Номер. – Город и издательство, год выпуска. – Страницы, на которых размещена работа.

Например: Элларт К. Среда обитания: Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие / пер. с англ. – 3-е изд. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 288 с.

Авторефераты:

Автор. Название автореферата: (статус работы). – Город, год издания. – Количество страниц.

Например: Тыхеева Ю.Ц. Человек в городском пространстве: (Филос.-антропол. основания урбанографии): автореф. дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Ю.Ц. Тыхеева. – СПб., 2004. – 35 с.

Диссертации:

Автор. Название: (статус работы). – Город, год издательства. – Количество страниц.

Например: Тыхеева Ю.Ц. Человек в городском пространстве: (Филос.-антропол. основания урбанографии): дис. ... д-ра филос. наук: 09.00.13 / Ю.Ц. Тыхеева. – СПб., 2004. – 334 с.

Материалы конференций:

Автор. Название // Тема конференции: статус материалов (Место и дата проведения). – Город, год выпуска. – Страницы, на которых напечатана работа.

Например: Нагль Л. Три дискурса о религии в неопрагматизме // 150 лет прагматизма. История и современность: тезисы Международн. науч. конф. (Институт философии РАН, 30–31 октября 2018 г.). – М., 2018. – С. 10–12.

Интернет-документы:

Название работы / Автор. URL (дата обращения по ссылке).

Например: Тетради по консерватизму. №2. 2022 [Электронный ресурс]. URL: http://essaysonconservatism.ru/wp-content/uploads/2022/12/2022_02.pdf (дата обращения 24.03.2022)

Обзоры (аналитика):

Название / Автор. – Город: Издательство, год выпуска. – Количество страниц.

Например: Информационный дайджест мировых практик дистанционного взаимодействия субъектов экономики в новых реалиях: аналитический обзор, март 2021 / Департамент развития двустороннего сотрудничества. – М.: МИНЭК, 2021. – 60 с.

1.4. Графические материалы должны быть хорошего качества (сканированные таблицы недопустимы).

1.5. Статьи и сопровождающие материалы принимаются по электронной почте (адрес редакции: info@stavrolit.ru). Именем файла является фамилия автора кириллицей (например: Иванов.docx, Иванов.doc).

1.6. Статьи принимаются на e-mail Редакции (с квитанцией об оплате после утверждения статьи к публикации): info@stavrolit.ru.

2. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ, РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ И ОПУБЛИКОВАНИЯ СТАТЕЙ ДЛЯ РАЗДЕЛОВ "ПЕДАГОГИКА", "ФИЛОСОФИЯ" И "ЭКОНОМИКА"

2.1. Присланные статьи поступают на предварительное рассмотрение в редколлегия журнала.

2.2. Статьи принимаются на основе рецензирования в целях обеспечения высокого научно-теоретического уровня изданий, отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ. Рецензирование всех статей осуществляется в соответствии с требованиями этики научных публикаций с учетом времени, необходимого авторам на доработку статей по замечаниям рецензентов, а также на повторную экспертизу рукописей, может составлять один месяц и более. Рецензии на статьи должны быть предоставлены в виде сканированной копии документа хорошего качества (.pdf). Один рецензент не может рекомендовать к публикации в течение года более двух статей, а также не может быть ее автором (соавтором).

2.3. Рукописи рассматриваются редакционной коллегией журнала (*далее* – редколлегия), оставляющей за собой право сокращения и исправления присланных статей (внутренне рецензирование). Решение о публикации принимается редколлегией журнала на основании экспертных оценок внешних рецензентов с учетом соответствия представленных материалов тематической направленности журнала, их научной значимости и актуальности.

2.4. Рецензирование рукописи осуществляется конфиденциально. Разглашение конфиденциальных деталей рецензирования рукописи нарушает права автора рукописи. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае заявления о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно. Редакция хранит рецензии на поступившие материалы в течение 5 лет.

2.5. Содержание рецензии должно отражать следующие основные положения:

- *Актуальность представленной статьи.* Данный раздел включает краткое обоснование условий, которые вызвали необходимость постановки и решения задачи (проблемы).
- *Научная новизна направления исследования, рассматриваемого в статье.* Здесь должно быть отражено краткое описание нового научного результата, полученного автором (что доказано, получено, установлено, определено, предложено и т.д. им).
- *Значимость постановки проблемы (задачи) или полученных результатов* для дальнейшего развития теории и практики в рассматриваемой области знаний. В данном разделе должно быть показано, что конкретно получает развитие в исследуемой области знаний и как это может быть применено и внедрено на практике.
- *Адекватность и современность методов исследования* и статистической обработки материалов.
- *Достаточность материала исследования.*
- *Корректность обсуждения полученных результатов.*
- *Соответствие выводов цели и задачам исследования.*
- *Качество проработки литературных источников (список литературы).*
- *Допустимость объема рукописи в целом и отдельных ее элементов.*
- *Целесообразность помещения в статье таблиц, иллюстративного материала* и их соответствие излагаемой теме.
- *Качество оформления статьи:* стиль, терминология, формулировки.
- *В заключительной части рецензии должны содержаться обоснованные выводы* о рукописи в целом и четкая рекомендация о целесообразности ее публикации в журнале либо о необходимости ее доработки. В случае отрицательной оценки рукописи в целом (рекомендация о нецелесообразности публикации) рецензент должен обосновать свои выводы.

2.6. Статья, принятая к публикации, но нуждающаяся в доработке, направляется авторам с замечаниями рецензента и редактора. Авторы должны внести все необходимые исправления в окончательный вариант рукописи и вернуть в редакцию исправленный текст, а также его идентичный электронный вариант вместе с первоначальным вариантом и сопроводительным письмом-ответом рецензенту. После доработки статья повторно рецензируется и редакция принимает решение о возможности публикации. Статьи, отосланные авторам для исправления, должны быть возвращены в редакцию не позднее, чем через две недели после получения. Возвращение статьи в более поздние сроки меняет дату ее опубликования.

2.7. По результатам рецензирования статья может быть либо отклонена, либо возвращена автору на доработку, либо принята к публикации. В случае отказа в публикации статьи редакция направляет автору мотивированный отказ.

2.8. Редакция журнала предоставляет рецензии на рукопись по требованию автора и по запросам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии.

2.9. Редакция журнала не хранит рукописи, не принятые к печати. Рукописи, принятые к публикации, не возвращаются. Рукописи, получившие отрицательный результат от рецензента, не публикуются и также не возвращаются обратно автору.

2.10. Редакторы не сообщают информацию, касающуюся рукописи (включая сведения о ее получении, содержании, процессе рецензирования, критических замечаниях рецензентов и окончательном решении), никому, кроме самих авторов и рецензентов. Рецензентам не разрешается снимать копии с рукописей для своих нужд и запрещается отдавать часть рукописи на рецензирование другому лицу без разрешения редакторов. Рецензенты, а также сотрудники редакции не имеют права использовать знание о содержании работы до ее опубликования в своих собственных интересах. Рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению.

2.11. Если публикация статьи повлекла нарушение чьих-либо авторских прав или общепринятых норм научной этики, то редакция журнала вправе изъять опубликованную статью.

2.12. Публикации финансируются издательством, вузами, научными и другими организациями, в том числе за счет средств грантов.

По вопросам обращаться по телефону:

8 928 339 43 12 *Марина Анатольевна Григорьева (шеф-редактор журнала)*

4. ПРИМЕР ОФОРМЛЕНИЯ СТАТЬИ

Экономика

Marketing research in the management of strategic and tactical phases of the formation of consumer purchase decisions

Ivanov Ivan Ivanovich, PhD of Economics, Senior Professor, Department of Economics and Management, Moscow State University, Moscow

The purpose of the study is to trace <...>. The publication considers <...>. *The scientific novelty* is <...>. *As a result*, it is established that <...>.

Keywords: marketing research; desk research; field study; initial information; secondary information; algorithm market research; consumer behavior.

Иванов Иван Иванович, кандидат экономических наук, старший преподаватель, кафедры Экономики и менеджмента, Московский государственный университет, Москва

OCRID 0000-0000-0000-0000

SPIN-код: 0000-0000

ivanov.ii@mail.ru

Цель исследования – проследить <...>. В публикации рассмотрены <...>. **Научная новизна** заключается в <...>. **В результате** установлено, что <...>.

Ключевые слова: маркетинговое исследование; кабинетное исследование; полевое исследование; первичная информация; вторичная информация; алгоритм маркетинговых исследований; потребительское поведение.

УДК 339.13

5.2.3

Иванов И.И.

Маркетинговые исследования в управлении стратегическими и тактическими этапами формирования потребительского решения о покупке

Текст [1, с. 56; 5, с. 86].

Литература:

- 1.
- 2.